

به نام خدا

## طرح درس مبانی فلسفی نظریه های مدیریت دولتی

گروه مدیریت دولتی دانشکده مدیریت دانشگاه تهران



عنوان درس: مبانی فلسفی نظریه های مدیریت دولتی

تم کلاس: ظرفیت دولت و تحول دیجیتال

استاد درس: علی اصغر پورعزت [pourezzat@ut.ac.ir](mailto:pourezzat@ut.ac.ir)

همکار استاد: مهدی عرب زاده یکتا

دوره ارائه درس: پائیز 1400 چهارشنبه ها ساعت: 8 الی 10

مکان: پردیس بین المللی البرز دانشگاه تهران، سامانه مجازی (با توجه به بحران کرونا)

سطح: دکتری

استفاده از این طرح درس و الگوبرداری از آن، با هر هدفی برای خدمت به جامعه کاملاً آزاد و بلا مانع است. شیوه استناد به این طرح درس:

پورعزت، علی اصغر. پائیز 1400. «طرح درس مبانی فلسفی نظریه های مدیریت دولتی». دانشکده مدیریت دانشگاه تهران. سایت رسمی دانشکده.

## یک) مقدمه

دوره های علمی دانشگاهی، با هدف دانش افزایی و افزایش قدرت تحلیل و شناخت و مهارت کاربست نظریه ها در عمل تدوین می شوند؛ بنابراین هر دانشجو باید پس از ورود به یک دوره و گذراندن آن، تغییر کند. اگر دوره موثر باشد، این تغییر می تواند تحول آفرین و سرنوشت ساز باشد. ارائه یک درس خوب ممکن است زندگی دانشجویان را به دو دوره تقسیم کند: دوره پیش از گذراندن آن درس و دوره پس از گذراندن آن درس.

هر دوره درسی دانشگاه را می توان به یک سفر علمی تشبیه کرد؛ سفری که به راهنمایی استاد، به منزله بلد راه و رهنما طی می شود و در جریان آن، رخدادهای گوناگون درک و ثبت می گردند و دنیاها متفاوت، همراه با آثار و منابع علمی گوناگون، تجربه می شوند و امکان سیر و سلوک در وادی های متفاوت دانش، فراهم می گردد. با این رویکرد، هر درس، یک تجربه و یک دوره تحول است. برای مثال، در سال 1399 کل کشور و سیستم آموزش آن، با بحران بین المللی انتشار ویروس کرونا مواجه شد. این رخداد، در عین حال که پیامدهای وخیمی داشت، فرصتی ایجاد کرد تا جامعه ظرفیت خود را برای تغییر محک بزند و بر مراتب تاب آوری خود بیفزاید. از این رو به نظر می رسد که جهان پس از کرونا، جهانی مقاوم تر و تاب آورتر جلوه کند!

## دو) اخلاق دانش پژوهی و آداب پژوهشگری

محیط دانشگاه نقش بسیار مهمی در شکل دهی شخصیت و صفات اخلاقی بارز افراد دارد. استادان و دانشجویان و کارمندان، بخش مهمی از زندگی خود را در این محیط سپری می کنند و خودآگاه یا ناخودآگاه یکدیگر را قضاوت می کنند و بر رفتار یکدیگر تاثیر می گذارند.

دانشجو باید شان و منزلت خود را دریابد تا بتواند حضور موثرتری در کلاس و در پی آن، در جامعه داشته باشد. دانشجو باید انضباط را رعایت کرده و موارد زیر را مدنظر قرار دهد:

الف) **بایدها و بایسته ها** (آنچه دانشجو باید بدان مبادرت ورزد):

- 1) **درک مسئولیت و تعهد اجتماعی:** دانشجوی خردمند می داند که به جهات گوناگون ( بهره مندی از سرمایه های اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی) مدیون جامعه خویش است و برای زندگی بهتر خود و دیگران باید تلاش کند تا جامعه بهتری بسازد. دانشجو باید بداند که در برابر جامعه مسئول است؛ زیرا جامعه، همواره بخش مهمی از هزینه تحصیل او را فراهم می سازد؛ به طوری که حتی دانشجویان دوره های آزاد که بخشی از هزینه تحصیل خود را می پردازند نیز تا حدی به بیت المال و منابع عمومی مدیونند. برای مثال، دانشجو می تواند محاسبه کند که در صورت تخصیص هزینه های تحصیل او به توزیع نان رایگان برای مستمندان، چند نفر انسان نیازمند، یک وعده درد گرسنگی نخواهند کشید! بنا بر این درک اینکه دانشجو چگونه باید این مهم را برای جامعه جبران نماید، بسیار حائز اهمیت است؛ زیرا اگر امروز هزینه تحصیل یک دانشجوی دکتری و فرصت های از دست رفته ناشی از آن، به رفع گرسنگی اختصاص داده شود، می توان به جای هر دانشجوی دکتری، حدود چهار صد هزار قرص نان تهیه کرد. این نسبت را برای هر دانشجوی کارشناسی ارشد، حدود یک دوم و برای هر دانشجوی کارشناسی، حدود یک چهارم در نظر بگیرید و محاسبه کنید که هر قرص نان، چند نفر را در یک وعده سیر می کند و یا دست کم از گرسنگی دردناک رهایی می دهد!
- 2) **پردازش شخصیت متعادل، موحد و مقتدر از خویشتن:** دانشجوی خردمند باید در سیر رشد خود، شخصیتی متعادل و مقتدر را پردازش و تصویرپردازی نماید.
- 3) **خویشتن سازی:** دانشجوی خردمند توانایی ها و ناتوانی های خود را شناسایی می کند و با پرهیز از رفتارهای انفعالی یا سلطه جویی علیه دیگران یا بهانه جویی یا مقصرتراشی، با واقعیت های زندگی خود به صورت مدبرانه کنار می آید تا به بهترین سطوح بهره وری و مدیریت و توسعه ظرفیت خویشتن برسد.

- 4) **عدالت ورزی و انصاف:** انسان های عادل و منصف سریعتر به مسیر اصلاح خویش می رسند و در روند رشد و تکامل قرار می گیرند. سخن گفتن از عدالت ساده است؛ ولی عمل کردن به آن دشوار. عدالت ورزی به دور از رفتار کودک ( شاد یا مخرب) و والد (ارشادی یا عیجو) و در نگاه بزرگسال (بالغ) به خود و دیگری حاصل می گردد.
- 5) **مهار ناتوانی ها:** دانشجوی خردمند به آینده امیدوار است و از تلاش برای بهبود شرایط خویش و دیگران باز نمی ایستد و تسلیم رویه های ترویج ناتوانی و بقا در انفعال نمی شود.
- 6) **پرسش‌گری:** او باید روحیه پرسش‌گری و پژوهش‌گری داشته باشد، در پی کشف و شناسایی پرسش‌های بیشتر بوده، بداند که هر پرسشی ممکن است در مسیر دانشجویی او یک سرمایه بی‌بدیل باشد.
- 7) **امانت‌داری:** او باید امانت‌دار باشد و بداند که رعایت حقوق مادی و معنوی دیگران، لازمه نیل به تشخص یک دانش‌پژوه موحد است. انسان موحد می‌داند که آنچه از حضرت حق دریافت می‌کند، کافیهست و او به رزق هیچ بنده و آفریده دیگری نیاز ندارد و می‌تواند با رعایت جوانب امانت‌داری و رعایت حقوق دیگران، رزق پژوهشی خود را فقط از درگاه حضرت حق طلب کند و از همگان بی‌نیاز باشد.
- 8) **مشارکت در کار گروهی:** همکاری پژوهشی با دیگران، جلوه‌ای از شکر نعمت حضور در جامعه و گروه‌های اجتماعی است. پژوهش جمعی در صورت وجود انسجام و رعایت اخلاق و برقراری مراد عادلانه با دیگران، بسیار ممدوح و ستوده است؛ زیرا هم‌افزایی حاصل از پژوهش جمعی، ممکن است شکفت‌انگیز باشد؛ از این رو تاکید می‌شود که در عصر آینده، دانش‌پژوهان موفق، تیم‌های موفق را شکل خواهند داد؛ تیم‌هایی که احتمالاً بتدریج در فضای مجازی شکل گرفته، نوع جدیدی از همکاری پژوهشی گروهی را تعریف می‌کنند و توسعه می‌دهند.
- 9) **رعایت اخلاق و ادب و نزاکت:** او باید همواره، الزامات ادب و نزاکت علمی را مدنظر قرار دهد و از مجادله با استاد و سایر دانشجویان بپرهیزد و در مباحث گروهی، بدون کمترین سلطه‌جویی و فریب (manipulation) و با بیشترین تمایل به خویش‌سازي و خودشکوفایی (self-actualization)، مشارکت نماید تا مجموعه کلاس به حداکثر هم‌افزایی نائل گردد.
- 10) **نگرش عمیق به مشکلات و مسائل و پدیده ها:** دانشجوی خردمند سعی میکند پدیده های مورد مطالعه را با عمق کافی و تحلیل علت های اصلی تحلیل نماید.
- 11) **خلاقیت:** دانشجو باید از بت‌سازی و انگاره‌ستایی و شرک در اندیشه مبرا بوده، بفهمد که هر انسان با هدف ویژه‌ای آفریده شده، از دیگران متمایز است و باید هویت ویژه خود را در هستی بشناسد و آن هویت را با توکل بر حضرت حق توسعه دهد. هر انسانی موظف است الگوی برتری را بر چهره خویش پردازش کرده و هویت ویژه خود را بسازد، بارور کند، شکوفا نماید و همواره و در همه مراحل پیش‌گفته، شاکر باشد.
- 12) **تفکر انتقادی همراه با حق‌باوری:** در امتداد پرهیز از مداحی و تمجیدهای سخیف از استاد و سایر دانشمندان، او باید بیاموزد که ضمن رعایت اخلاق و نزاکت، آنچه می‌شنود یا مطالعه می‌کند را در معرض نقد منصفانه قرار دهد. تفکر انتقادی، سرمایه ارزشمند هر دانشجو برای یادگیری و پیشرفت و توسعه دانش است. تفکر انتقادی لازمه تحقق هویت دانش‌پژوهی است. این نقد باید متوجه هر سیستم ناقصی باشد که دانشجو با آن سر و کار دارد و می‌تواند اصلاحش کند. دانشجوی خردمند اهل استدلال بوده، حق باور و حق ستاست.
- 13) **امیدواری و مسئولیت‌پذیری در برابر اقدامات خویش و درک پیامدهای تسلسلی:** دانشجو باید مسئولیت‌پذیر باشد و به ویژه پیامدهای تسلسلی گفته‌ها و دیدگاه‌ها و ملاحظات خود را درک کرده، از اشتباهات خود پوزش خواسته، درصد جبران آثار اشتباهات خود برآید. یک نظریه ناروا ممکن است جامعه را به سراشیبی نابودی سوق دهد؛ به قول مولوی «عالمی را یک سخن ویران کند، روبه‌ان مرده را شیران کند»! بنابراین، دانشجو باید با احساس مسئولیت‌پذیری بالا، پیامدهای طرح‌ها، اندیشه‌ها، نوشته‌ها و گفته‌های خود را در نظر آورد و نسبت به اصلاح آنها، کوشا باشد.
- 14) **توسعه فردی و درک ارزش زمان:** دانشجو در برابر رشد و پیشرفت فردی خود مسئول است. او باید خود و وجود خود را امانتی از حضرت حق دانسته، متوجه باشد که موظف است تا بیشترین حد پیشرفت را دریافته، خود را به عالی‌ترین مراتب کمال و رشد برساند. بنابراین، در مواردی که کلاس را برای خود مناسب نمی‌بیند، باید سطحی بالاتر از تحصیل و یادگیری را در نظر آورد و برای توسعه توانمندی‌های خود، در خارج از برنامه کلاسی، کوشا باشد و کلاس و استاد را در جریان قرار دهد تا سیر رشد و توسعه جمعی، تقویت گردد.

15) **تسهیل مسیر رشد خود و دیگری:** دانشجوی خردمند به رشد مستمر می اندیشد و از درجا زدن خویش می پرهیزد و دیگران را به سوی رشد تشویق می کند و مسیر رشد خود و دیگران را تسهیل می کند.

16) **رعایت اخلاق حرفه‌ای (اخلاق آکادمیک):** او باید صریح‌اللهجه و منطقی باشد. از بحث بیهوده پرهیزد و در برابر پاسخ‌های منطقی تسلیم شود و تلاش کند تا یاد بگیرد. در عین حال، نباید ریاکارانه در برابر استاد زبان به مداحی بگشاید یا تسلیم رویه‌های ناشایست مورد تاکید استاد شود. اصرار بر رویه‌های غلط، خودنمایی، خودشیفتگی، خودمرجعی و خودستایی، در محیط‌های علمی و دانشگاهی پذیرفتنی نیست.

### ب) ناپایدها و ناپایسته‌ها (آنچه دانشجو باید از آنها پرهیزد):

1) **خودخواهی و بی توجهی به مسئولیت های اجتماعی:** همه ما در برابر نسل های گذشته، حال و آینده، به مراتب گوناگون و از جهات متفاوت مسئولیم و باید پاسخگو باشیم.

2) **بت سازی از خویش و دیگران:** بت سازی از خویش یا دیگری، از ردایل اخلاقی متداول و شایعی است که انسانهای زیادی را در عصرهای متوالی، از مسیر کشف حقیقت گمراه ساخته است. انسان سالم نه تحقیر را می پذیرد و نه دیگران را تحقیر میکند. نه شیفته خویش می شود و نه شیفتگی دیگران او را مدهوش می سازد.

3) **سلطه جویی:** دانشجو باید از رفتارهای سلطه جویانه برای تحمیل عقاید یا خواسته های خود به دیگران پرهیز نماید. اهداف سازوکارها و رفتارهای سلطه جویانه معمولاً ماهیتی مادی دارند و افراد از این سازوکارها برای تحمیل اراده و نیل به منافع به کار می روند.

4) **ظلم و ستمگری:** ستم درجات و حالات گوناگون دارد. هر آنکه می خواهد در مسیر رشد مستمر قرار گیرد باید حتی المقدور از ستمگری و کمک به ستمگران پرهیز نماید و حتی درجات بسیار خفیف ستم در کردار و گفتار و پندار را بشناسد و از آن پرهیز نماید.

5) **پرهیز از ناتوانی آموخته شده:** دانشجوی خردمند، خویش را از بندها و انگاره های ذهنی ناشی از سیطره "ناتوانی آموخته شده" رها می کند و تسلیم شرایط موجود نمی شود.

6) **بحث و جدل بی فایده:** تجربه نشان داده است که بحث و جدل در بسیاری از موارد، منتج به نتیجه نبوده، وقت طرفین بحث و جدل را به فنا می برد! دانش پژوه هوشمند، از هر مباحثه، نتیجه‌ای برای افزایش دانش خود طلب می کند و از جدل بیهوده می پرهیزد.

7) **سرقت علمی:** دانشجوی خوب امانت‌دار و شریف است و هرگز آثار علمی دیگران را به نام خود منتشر نمی سازد و ترجمه آثار دیگران را تصنیف یا نگارش خود، جلوه نمی دهد. او می داند که هر اثر علمی با هویت صاحب اثر خود، گره خورده است و می داند که هر ایده و نگاه و رویکرد علمی، یک رزق است؛ رزقی که حضرت حق به هر که شایسته باشد، می دهد. او به جای سرقت علمی، از محضر اعطاکننده فضل و رزق، افزونی سهم خویش را طلب می کند. او می داند که اگر خالق بی مثال بخواد، او به بهترین مراتب علمی دست می یابد و در این راه به سلطه پذیری از هیچ مخلوقی نیاز نخواهد داشت.

8) **خودنمایی و تکبر:** عرصه دانش اندوزی، افراد را متواضع ساخته، از تکبر، خودپسندی و خودنمایی دور می سازد. بنا بر این، دانشجوی خردمند هرگز متکبر نمی شود، هرگز خودنمایی نمی کند و هرگز دیگران را حتی در ساحت ذهن و تفکر خویش، تحقیر نمی نماید.

9) **مداحی و چاپلوسی:** مرام دانش پژوهان حق گرا، مبرا از چاپلوسی و مداحی است. دانشجوی خوب، حقیقت را می ستاید و از باطل روی می گرداند؛ ولی هرگز زبان خویش را به مداحی و چاپلوسی حتی بهترین انسان‌ها، آلوده نمی سازد. او متواضع است، ولی تحقیر نمی پذیرد؛ او نیکوسخن است، ولی مداحی قدرتمندان را نمی کند؛ او شکرگذار وجود استادان و همکلاسی‌های خویش است، ولی آنان را چاپلوسانه نمی ستاید؛ او همواره سخن به حق و عدل و توازن می گوید.

10) **سطحی نگری:** دانشجوی خوب هرگز به تحلیل‌های سطحی، بسنده نمی کند و تلاش می کند با تحلیل‌های ژرف و غنی، مراتب دانش خود را درباره پدیده‌ها عمق بخشد. او ضمن پذیرش آرا و اندیشه‌های گوناگون، به نوعی ثبات رای درباره سرشت پدیده‌ها دست می یابد که وی را از دیگران متمایز می سازد و شخصیت علمی او را معرفی می کند.

11) **تقلید و تعمیم کلیشه‌ای:** دانشجوی خوب، مقلد نیست و از تعمیم‌های کلیشه‌ای و ساده‌اندیشانه می‌پرهیزد و سعی می‌کند به جای مقلد بودن، محقق و پژوهشگر باشد و به جای تحلیل کلیشه‌ای، به شناخت دقیق اقتضائی در هر وضعیت مقتضی، اینجا و اکنون، دست یابد.

12) **حق ناپاوری و انتقاد بی پایه:** دانشجوی خردمند لجوج نیست، تعصب ندارد، منتقد بی پایه نیست و تسلیم حرف حق می‌شود.

13) **بی‌انگیزگی و ناامیدی:** دانشجوی خوب، سعی می‌کند شاداب، با نشاط و با انگیزه باشد. او از خمودگی و افسردگی و تن‌آسایی می‌پرهیزد و سعی می‌کند که هدفمند مطالعه کند و می‌داند که مطالعه هدفمند، به مراتب شوق و انگیزه اش می‌افزاید. دانشجوی خوب ناامید نمی‌شود و برای نیل به موفقیت، تلاش می‌کند. او از اثر یا سندروم گلام (Glum) یا شخصیت منفی‌باف در داستان کودکنگاشت و کودک‌پسند گالیور (تکرار این جمله که من می‌دانم که ما موفق نمی‌شویم) پرهیز کرده و تسلیم مشکلات و ناملایمات نمی‌شود و خودش همواره به پیروزی و موفقیت، امیدوار می‌سازد.

14) **بی‌توجهی به ارزش زمان و حضور بیش از حد در شبکه های اجتماعی:** شبکه های اجتماعی، به ویژه آنگاه که اعضای زیادی دارند، به "معرکه های هزار تفسیر" و "ورطه های هزار توجیه" تبدیل می‌شوند. حضور بیش از حد در این شبکه ها به هر نیت که باشد، بخشی از عمر آدمی را تباه می‌کند و گاهی، پایدارترین و پرکارترین اعضای این گونه شبکه ها، از مجموعه بیکارترین و بی هدف ترین افراد جامعه اند که از این گونه گروه ها، هویت می‌گیرند! نکته این است که حتی حضور در بهترین گروه‌ها که تحت نظر خردمندترین ادمین ها اداره می‌شوند نیز به هر بهانه که باشد، ضایع کننده وقت است و عمر آدمی را نابود می‌کند.

داستانی را در کودکی خوانده بودم که نکته ای بسیار تامل برانگیز داشت! حکایت چنین بود که جهان‌دیده ای خردمند به قهرمان داستان می‌گفت که در سیر حرکت خود به سوی هدف، صداهای نقد و تحذیر و تعریف و تحسین بسیار می‌شنوی. هشدار که اگر برگردی و به صاحب صدا بنگری، سنگ خواهی شد!

پند فرا زمانی حاصل از آن حکایت کودک نگاشت این بود که هر انسان هدفمندی، در زندگی خود با صداها و نغمه های صدق و تایید و کذب و تحذیرزیادی مواجه می‌شود. هرگاه مسیر حرکت خود را رها کند و ناهوشمندانه مشغول این صداها شود، دست کم بخشی از عمر خویش را تباه کرده، به سنگ تبدیل می‌کند.

حضور در شبکه ها و ورود به بحث های بی سر و ته آنها، ممکن است گاهی شهرت افزا و در موارد بسیار نادر، اندکی دانش افزا باشد، ولی هرگز ارزش آن با "ساعتی مطالعه هدفمند"، "زمانی برای تحلیل یک فیلم ارزشمند"، "دقایقی مشاوره با یک پیرخردمند" یا "لحظاتی تفکر عمیق در باب خلقت"، قابل مقایسه نیست.

15) **مانع تراشی در مسیر رشد دیگران:** دانشجوی خردمند، هرگز مسیر رشد دوستان یا حتی مخالفان خود را مسدود نمی‌سازد.

16) **بی‌توجهی به اخلاق حرفه‌ای (اخلاق آکادمیک):** دانشجوی خردمند ارزش اخلاق حرفه ای و آکادمیک را درک می‌کند و آن را در محیط دانشگاه رایج می‌سازد و به نمایش می‌گذارد و از تظاهر به هنجارستیزی پرهیز میکند. او هرگز به اخلاق حرفه ای بی توجه نیست.

### سه) هدف درس و مهارت‌های مورد انتظار از دانشجویان پس از گذراندن آن

این درس با هدف آموزش نظریه های اداره و مدیریت دولتی و چالش‌های حکمرانی و آشنایی با انواع بیماری‌های رفتاری و ساختاری در سازمان های عصر حاضر، ارائه می‌گردد. بنابراین انتظار داریم که هر دانشجو، پس از گذراندن این درس، به مهارت‌های زیر دست یابد:

1. شناسایی مشکلات عمومی و اولویت‌بندی مسائل عمومی، بر اساس شاخص‌ها و معیارهای معتبر در قوای سه گانه و سطوح عالی؛
2. مطالعه تطبیقی انواع سیستم های اداری در کشورها و فرهنگ‌های متفاوت؛
3. مطالعه تطبیقی نحوه تحلیل مسائل و مشکلات عمومی؛
4. جستجو و پژوهش برای شناسایی راه‌حل‌های مشکلات عمومی؛
5. ارائه راهکارهای خلاق برای حل مسائل عمومی و رصد آسیب‌شناسانه‌ی راه‌حل‌های پیشنهادی خود، از طراحی تا اجرا؛

6. انتخاب بهترین راملها و بودجه بندی و برنامه ریزی برای اجرای راملهای برگزیده، در قالب ملاحظات و دستورالعملهای اجرایی؛
7. رصد آینده نگرانه پیامدهای حل مشکلات عمومی، در مقایسه با پیامدهای بی توجهی به آنها؛
8. شناسایی ریشه های بروز مشکلات و مسائل عمومی؛
9. بهبود مهارت به گزینی، از طریق مطالعه آثار مکتوب، روش های اجرایی، سبک های عملی و مهارت های متعدد متخصصان در کشورهای گوناگون؛
10. بهره گیری از فنون خلاق و نوآورانه در حل مشکلات و مسائل عمومی و تلاش خودباورانه برای طراحی و معرفی فنون و رامل های جدید؛
11. بهبود توانایی برنامه ریزی برای اجرای رامل های جدید مواجهه با مشکلات عمومی؛
12. بهبود توانایی طراحی سامانه رصد و رهگیری برای نظارت بر عملکرد فراگردهای خط مشی گذاری و اجرایی در حکومت و سازمان های دولتی؛
13. بهبود توانایی ارزشیابی خروجی ها، پیامدها، پیامدهای تسلسلی و دستاوردهای نهایی کاربست و اجرای هر برنامه اصلاح حکومت و سازمان های دولتی؛
14. ایجاد توانایی تدریس محتوای این درس، در دوره های کاربردی؛
15. ایجاد توانایی به چالش کشیدن نظریه های علمی در ارتباط با موضوع درس؛
16. ایجاد توانایی نقد شیوه های تدریس استاد در این درس؛
17. ایجاد توانایی به چالش کشیدن شیوه های عملی قابل ارائه در این درس.

#### چهار) روش تدریس

در این درس، می توان از روش های چندگانه مطالعه کتاب، مقاله خوانی، سخنرانی استاد، پژوهش عملی دانشجوی، سخنرانی دانشجو، ارائه گزارش، اجرای آنی، حل معما، برگزاری میزگرد، برگزاری کارگاه عملی و حتی المقدور بازدید از صحنه های تحلیل، رصد فعالیت اندیشکده ها و پژوهشکده ها، آموزش فنون و مهارت ها، آشنایی با ابزارهای تحلیل بودجه و طراحی خط مشی و الگوهای اداره و نظایر آن استفاده کرد.

1. **مطالعه کتاب:** در این روش، متن کتاب های منتخب استاد و همکار استاد، توسط دانشجویان درس مطالعه می شوند و در کلاس یا شبکه های اجتماعی مورد بحث قرار می گیرند؛
2. **مقاله خوانی:** در این روش، مقاله های منتخب استاد و همکار استاد، توسط دانشجویان درس مطالعه می شوند و در کلاس یا شبکه های اجتماعی مورد بحث قرار می گیرند؛
3. **سخنرانی استاد:** در این روش، استاد مطالب مهم مورد نظر خود را در قالب های کلامی و به صورت سخنرانی سامان مند یا گاهی پراکنده، برای دانش افزایی یا ایجاد حساسیت یا افزایش خلاقیت، در کلاس یا شبکه های اجتماعی، ارائه می نماید؛
4. **پژوهش علمی دانشجوی:** دانشجویان با انتخاب یک "عنوان پژوهش" درباره یک "موضوع علمی"، پژوهشی را به صورت فردی یا گروهی انجام داده، نتیجه آن را در کلاس یا شبکه های اجتماعی ارائه می نمایند؛
5. **سخنرانی دانشجوی:** دانشجویان نتایج کارهای علمی خود را به صورت سامان مند، به صورت فردی یا گروهی ارائه می نمایند و از طریق سخنرانی، در معرض نقد همتایان و استادان خود قرار می دهند؛
6. **گزارش نویسی:** دانشجویان نتیجه پژوهش های خود را در قالب گزارش درسی، مدون می نمایند. آنها می توانند این گزارش ها را مقدمه ای برای یادگیری نحوه تدوین و انتشار آثار علمی در آینده تلقی کنند و به نام خودشان منتشر سازند؛

7. **اجرای آئی 1:** "اجرای آئی" بر گونه ای روش تدریس از طریق اجرای یک صحنه قضاوت یا به تصویر کشیدن یک وضعیت تصمیم گیری، از طریق درگیر ساختن دانشجو در موضوع بحث دلالت دارد. این روش به دلیل درگیر ساختن دانشجو در موضوع بحث، در صورت اجرای صحیح و دقیق، اثر بسیار ماندگاری بر ذهن دانشجویان دارد.
8. **حل معما:** حل معما از روش های بسیار موثر برای درگیر ساختن ذهن دانشجو در حل مشکلات و تقویت قدرت تفکر خلاق و متمرکز شدن بر حل مسائل و مشکلات است.
9. **برگزاری میزگرد:** طرح برخی مسائل بین استادان و پژوهشگران گوناگون و استفاده از تضارب آراء و دیدگاه های آنها، آثار و نتایج بسیار مطلوبی بر پرورش قدرت تحلیل و مباحثه و مهار سفسطه در بحث دارد.
10. **برگزاری کارگاه علمی:** کارگاه های علمی، ظرفیت بسیار مناسبی را برای یادگیری و انتقال تجربه و دانش ضمنی فراهم نموده، تصمیم گیرندگان و طراحان سازمان را با مشکلات واقعی در عرصه عمل آشنا می سازند و امکان تمرین، طراحی و ارائه راه حل را فراهم می آورند؛ یادگیری از طریق کارگاه های آموزشی، معمولاً عمیق و ماندگار است.
11. **بازدید از صحنه های تحلیل متخصصان و رصد فعالیت های اندیشکده ها و پژوهشکده ها:** اندیشکده ها و پژوهشکده ها، ظرفیت بسیار مطلوبی برای شناسایی و اولویت بندی مشکلات، طراحی مساله ها و تلاش برای حل آنها، فراهم می سازند؛ به طوری که رصد فعالیت آنها از جذابیت ویژه ای برای آموزش نظریه سازمان و تحلیل مشکلات و مسائل مدیریت سازمان ها، برخوردار است؛
12. **آموزش فنون و مهارت ها و ابزارها:** در این رویکرد، می توان با معرفی مدل ها، ابزارها و نرم افزارها، به دانشجویان کمک کرد تا از امکانات علمی موجود و فنون آزموده شده برای تحلیل مشکلات و مسائل سازمانی، بهره گیرند؛
13. **شبیه سازی اتاق های فکر طراحی سازمان:** شرکت در اتاق های فکر طراحی سازمان، با کارکردهایی چون تحلیل مشکل، تعریف مساله، نوآوری، مطالعه تطبیقی، مطالعه مشکلات سازمان ها، برنامه ریزی اجرا و ارزشیابی عملکرد سازمان در وضعیت های شبیه سازی شده، به متخصصان کمک می کند؛ با توجه به محدودیت های موجود در دانشگاه ها، از حیث احتمال عدم دسترسی به اتاق های فکر، می توان از شبیه سازی آنها برای ایجاد شبه تجربه های مفید در تحلیل مسائل و مشکلات سازمان ها، استفاده کرد.
14. **تدریس در سامانه یادگیری الکترونیکی ویژه دانشگاه:** سامانه یادگیری الکترونیکی دانشگاه تهران، ظرفیت نسبتاً مناسبی برای تدریس در دوره های بحرانی و ضرورت استفاده از برنامه های تدریس از راه دور دارد.
15. **تدریس در شبکه های اجتماعی و فضای مجازی:** با توجه به محدودیت های ناشی از افزایش فاصله های مکانی، به ویژه در دوره های بحران، می توان از شبکه های اجتماعی در فضای مجازی استفاده کرد. با توجه به توسعه روزافزون امکان مرادده و گفتگو در فضای مجازی، استفاده از این ظرفیت بسیار مطلوب است.
16. **نقد فیلم یا سایر مصنوعات علمی، هنری و خبری در رسانه ها:** نقد فیلم ها یا مصنوعات منتخب هنری یا خبری، در ارتباط با موضوع تدریس تجارب مفید و نسبتاً ماندگاری برای دانشجویان ایجاد می کند.
17. **تحلیل سخنان یا کلیپ های منتخب:** تحلیل سخنان مدیران و طراحان سازمان و متخصصان تحلیل سیستم در حوزه های گوناگون می تواند بسیار سودمند باشد.
18. **مطالعه تطبیقی:** در این روش دانشجو تلاش می کند تا با طراحی مدلی اولیه با همکاری یا هماهنگی استاد، به پژوهش مقایسه ای درباره یک موضوع یا شیوه یا فراگرد یا نحوه طراحی سیستم، در سازمان ها یا کشورهای گوناگون بپردازد. مطالعه تطبیقی را می توان هم یک روش پژوهشی تلقی نمود و هم می توان از آن برای آموزش شیوه انجام کار یا طراحی استفاده کرد.
19. **واقعہ نگاری یا سرگذشت نگاری:** در این روش، دانشجو برانگیخته می شود تا با مطالعه درباره سرگذشت یک فرد یا یک سازمان یا یک کشور، در یک برهه زمانی خاص، تجربه ها و عبرت های ناب را برای الگو برداری و تراز یابی شرایط برتر، بازیابی کرده و فهرست نماید. مطالعه این عبرت ها و تجربه ها، بار آموزشی بسیار ارزشمندی برای پرورش مدیران و استادان توانمند دربردارد.

20. **تکنگاری سامان‌مند:** در این روش دانشجو برانگیخته می‌شود تا با مطالعه یک پدیده فیزیکی، جغرافیایی، نظری یا تحلیلی، از ابعاد گوناگون، آن را مورد بررسی قرار داده، تصویر جامعی از روند پیدایش، وضعیت موجود، پیامدهای احتمالی و نقدهای موافق و مخالف درباره آن ارائه نماید. این شیوه با توجه به ایجاد تمرکز بر موضوع مورد مطالعه، روشی بسیار سودمند برای آموزش و یادگیری عمیق تلقی می‌شود. برای مثال، در این شیوه، احتمالاً مطالعه کارنامه علمی دانشمندان یا روند توسعه صنایع یا نحوه اجرای یک خط مشی یا طراحی یک ابتکار عمل، بسیار آموزنده خواهد بود.

21. **نقد ۳۶۰ درجه:** در این روش دانشجو موظف می‌شود تا یک پدیده یا نظریه علمی را از زوایا و ابعاد گوناگون مورد نقد کامل قرار دهد. در این موارد، داشتن یک مدل نقد بسیار کارساز است و شایسته است که در هر مورد، مدل نقد با تاکید بر شاخص‌ها و زوایای مورد مطالعه درباره آن پدیده، با همکاری استاد درس یا خبره در دسترس، طراحی و ویژه‌سازی گردد. این نقد ممکن است نقد یک سایت رایانه‌ای، نقد یک گزارش عملکرد، نقد یک چشم‌انداز، نقد یک نظریه علمی یا حتی نقد کارنامه علمی یک دانشمند باشد.

22. **استاد و شاگردی:** از این روش در موارد ویژه، در صورتی که مطالعه درباره یک پدیده، دشوار یا بدون مورد مشابه باشد یا موضوع تازگی خاصی داشته باشد یا سابقه پژوهشی کافی در مورد آن وجود نداشته باشد یا قرار بر این باشد که در فراگرد انتقال دانش ضمنی و ثبت آن، روش‌های ویژه پژوهش و مهارت‌های ضمنی استاد مورد نظر، مستند سازی گردد، مورد استفاده قرار می‌گیرد و در آن، ارکان روش کار، توسط استاد به دانشجو آموزش داده می‌شود.

23. **مرور سامان‌مند:** در این روش، ابتدا ضمن بررسی سامان‌مند ادبیات موضوع، بر حسب عناوین و چکیده مقالات مجله‌های پیشرو (SJR)، ملاحظه می‌شود که یک مفهوم یا مقوله، تا چه حد به طور شفاف، معرفی شده است. ابتدا محدوده‌ی پژوهش تعیین می‌شود، سپس معیارهای گزینش مقالات مشخص می‌شوند؛ پس از آن، پرسش‌های اصلی هدایتگر پژوهش بر محور مساله‌ی اصلی پژوهش، به پرسش‌های دقیق‌تر می‌شکنند و در پایان، تلاش می‌شود تا از طریق مطالعه مقاله‌های منتخب، مهمترین گزاره‌های معرفی‌کننده موضوع یا نمایانگر پاسخ پژوهش، از آن مقالات، استخراج و دسته‌بندی شوند.

24. **رصد ریشه‌های فکری نظریه‌پردازان:** در این روش، تلاش می‌شود تا ریشه‌های فکری یک نظریه پرداز، از طریق رصد مطالعات او، واکاوی و شناسایی شود. برای مثال، در این روش تلاش می‌شود تا نحوه رسیدن ماکس وبر به "بوروکراسی آرمانی" یا نحوه ایده‌پردازی ویلسون درباره «دوگانگی سیاست و اداره»، بررسی گردد. در این گونه موارد، ابتدا دانشجو، یک نظریه را از یک نظریه پرداز انتخاب می‌کند و سپس با مطالعه آثار او یا نقدهای دیگران درباره او، سعی می‌کند تا به ریشه‌های شکل‌گیری آن نظریه در آنجا و آنگاه یا موقعیتی که نظریه مذکور در آن شکل گرفته است، برسد.

25. **انشاء و نگارش تحلیل‌های خلاق:** در این روش دانشجو با اتکا به تحلیل‌های عقلانی خویش، تلاش می‌کند تا به طور بسیار خلاصه، ابعاد گوناگون یک مساله را تحلیل نماید و راه حل‌هایی ابتکاری را برای مهار آن ارائه کند. اهتمام به نگارش انشا و نگارش خلاق، مقدمه بسیار مهمی برای آموزش تصنیف و تولید آثار نگارشی بدیع به جای تالیف و ترجمه است.

## پنج) معرفی دوره

برنامه دوره به شرح زیر خواهد بود:

تاریخ	شماره هفته	فعالیت‌ها
1400/07/07	1	معرفی دوره و چارچوب مباحث کلاسی و آشنایی با دانشجویان و اهداف آنان اهمیت ظرفیت دولت و حکومت



<b>Early Voices and the First Quarter Century: Ancient times to 1920s</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• The Analects of Confucius (300 BCE): Confucius</li> <li>• On duties (44 BCE): Cicero</li> <li>• Of the Principle of Utility (1780): Jeremy Bentham</li> <li>• On War (1832): Carl von Clausewitz</li> <li>• The Study of Administration (1887): Woodrow Wilson</li> <li>• Politics and Administration (1900) Frank J. Goodnow</li> </ul>	2	<b>1400/07/ 14</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Problems of municipal administration (1904): Jane Addams</li> <li>• Scientific management (1912): Frederick W. Taylor</li> <li>• The movement for budgetary reform in the states (1918): William F. Willoughby</li> <li>• Bureaucracy (1922): Max Weber</li> <li>• Introduction to the study of Public administration (1926): Leonard D. White</li> <li>• The Giving of orders (1926): Mary Parker Follett</li> </ul>	3	<b>1400/07/21</b>
<b>The new Deal to Mid-Century: the 1930s to 1950s</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bureaucracy and the Public interest (1936): E. Pendleton Herring</li> <li>• Notes on the theory of organization (1937): Luther Gulick</li> <li>• Report of the President's Committee on administrative management (1937): Louis Brownlow, Charles E. Merriam, and Luther Gulick</li> <li>• Bureaucratic structure and Personality (1940): Robert K. Merton 119 17. a theory of Human motivation (1943) A. H. Maslow</li> <li>• The Proverbs of administration (1946) Herbert A. Simon</li> </ul>	4	<b>1400/07/28</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• The administrative state revisited (1940, 1965): Dwight Waldo</li> <li>• Theory Y: the integration of individual and organizational Goals (1957): Douglas McGregor</li> <li>• The science of "muddling through" (1959): Charles E. Lindblom</li> </ul> <b>From JFK to Civil service reform: the 1960s and 1970s</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• The road to PPb: the stages of budget reform (1966): Allen Schick</li> <li>• Organizations of the Future (1967): Warren Bennis</li> <li>• Policy analysts: a new Professional role in Government service (1967): Yehezkel Dror</li> </ul>	5	<b>1400/08/05</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• The life Cycle of bureaus (1967): Anthony Downs</li> <li>• Rescuing Policy analysis from PPbs (1969): Aaron Wildavsky</li> <li>• Administrative decentralization and Political Power (1969): Herbert Kaufman</li> <li>• The End of liberalism: the indictment (1969): Theodore J. Lowi</li> <li>• Toward a new Public administration (1971): H. George Frederickson</li> <li>• Dilemmas in a General theory of Planning (1973): Horst W. J. Rittel and Melvin M. Webber</li> </ul>	6	<b>1400/08/12</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Systematic thinking for social action (1971): Alice M. Rivlin</li> <li>• The implementation Game (1977): Eugene Bardach</li> <li>• Watergate: implications for responsible Government (1974): Frederick C. Mosher and Others</li> <li>• Representative bureaucracy (1974): Samuel Krislov</li> <li>• Intergovernmental relations: an analytical overview (1974): Deil S. Wright</li> </ul> <b>From Reagan to Reinvention: The 1980s and 1990s</b>	7	<b>1400/08/19</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>Public and Private management: are they Fundamentally alike in all unimportant respects? (1980): Graham T. Allison</li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>street-level bureaucracy: the Critical role of street-level bureaucrats (1980): Michael Lipsky</li> <li>Public budgeting amidst uncertainty and instability (1981): Naomi Caiden</li> <li>Public administrative theory and the separation of Powers (1983): David H. Rosenbloom</li> <li>Agendas, alternatives, and Public Policies (1984): John W. Kingdon</li> <li>The Possibility of administrative Ethics (1985): Dennis F. Thompson</li> <li>American Federalism: madison's middle Ground in the 1980s (1987): Martha Derthick</li> </ul>	8	1400/08/26
<ul style="list-style-type: none"> <li>the organizational Culture Perspective (1989): J. Steven Ott</li> <li>From affirmative action to affirming diversity (1990): R. Roosevelt Thomas, Jr.</li> <li>Toward a Feminist Perspective in Public administration theory (1990): Camilla Stivers</li> <li>The motivational bases of Public service (1990): James L. Perry and Lois Recascino Wise</li> <li>Managing state Government operations: Changing Visions of staff agencies (1990): Michael Barzelay and Babak J. Armajani</li> <li>From red tape to results: Creating a Government that Works better and Costs less (1993): The National Performance Review</li> </ul>	9	1400/09/03
<ul style="list-style-type: none"> <li>using Performance measures in the Federal budgeting Process (1993): U.S. Congressional Budget Office</li> </ul> <p><b>Public administration in the twenty-First Century</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Information technology and democratic Governance (2002): Joseph S. Nye Jr.</li> <li>Unmasking administrative Evil (2004): Guy B. Adams and Danny L. Balfour</li> <li>The Ethics of dissent: managing Guerilla Government (2006): Rosemary O'Leary</li> <li>Inside Collaborative networks: ten lessons for Public managers (2006): Robert Agranoff</li> <li>Public Value: theory and Practice : Conclusions (2011): John Benington and Mark H. Moore</li> </ul>	10	1400/09/10
<ul style="list-style-type: none"> <li>The Second Wave of Digital Era Governance (2010): Dunleavy, Patrick and Margetts, Helen</li> <li>Network governance: A cross-level study of social mechanisms, knowledge benefits, and strategic outcomes in joint-design alliances (2014): Antonio Capaldo</li> <li>Blockchain in government: Benefits and Implications of Distributed Ledger Technology for Information Sharing (2017): ØInesa , Ubachtb &amp; Janssen</li> <li>Smart Organizations as a Source of Competitiveness and Sustainable Development in the Age of Industry 4.0: Integration of Micro and Macro Perspective (2021): Anna Adamik and Dorota Sikora-Fernandez,. 2021.</li> </ul>	11	1400/09/17
<ul style="list-style-type: none"> <li>A New Vision for Public Administration (2006): Goodsell</li> <li>Open Governance: A New Paradigm for Understanding Urban Governance in an Information Age (2019): Meijer, Albert Jacob, Lips, Miriam and Chen, Kaiping</li> <li>The Role of Artificial Intelligence in Understanding the Strategic Decision-Making Process (1991): Spangler</li> </ul>	12	1400/09/24

<ul style="list-style-type: none"> <li>Open data policies, their implementation and impact: A framework for comparison (2014): Zuiderwijk &amp; Janssen</li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>The Future of Public Administration (1999): Donald F. Kettl</li> <li>Relationships between strategic performance measures, strategic decision-making, and organizational performance: empirical evidence from Canadian public organizations (2016): Raili Pollanena , Ahmed Abdel-Maksoudb , Said Elbanna c and Habib Mahama</li> <li>Strategic Foresight for Better Policies(2019): OECD</li> <li>Anticipating and designing for policy effectiveness (2019): Singh Bali, Capano &amp; Ramesh</li> </ul>	13	1400/10/01
<ul style="list-style-type: none"> <li>Alternative Futures for Digital Governance (2019): Kitsing</li> <li>Big Data in the Policy Cycle: Policy Decision Making in the Digital Era (2015): Höchtl, Parycek &amp; Schölhammer</li> <li>Designing policy robustness: outputs and processes (2018): Capano &amp; Woo</li> <li>Configurations of New Public Management reforms and the efficiency, effectiveness and equity of public healthcare systems: a fuzzy-set Qualitative Comparative Analysis(2019): Rhys, Beynon &amp; McDermott</li> </ul>	14	1400/10/08
<ul style="list-style-type: none"> <li>Digital government evolution: From transformation to contextualization (2015): Janowski</li> <li>Improving policy implementation through collaborative policymaking (2017): Ansell, C, Sørensen, E, Torfing, J</li> <li>Common Good HRM: A paradigm shift in Sustainable HRM? (2019): Ina Aust, Brian Matthews and Michael Muller-Camen</li> <li>Developing administrative capacity: an agenda for research and practice, Policy Design and Practice(2019): Taliawi &amp; Van Der Wal</li> </ul>	15	1400/10/16
<ul style="list-style-type: none"> <li>جمع بندی و ارائه نکات پایانی و نقد کلاس توسط دانشجویان</li> </ul>	16	1400 /10/22

### شش منابع درس

مهمترین کتاب‌ها و مقالاتی که در این دوره، مورد بررسی و نقد قرار می‌گیرند، عبارتند از:

- پور عزت علی اصغر. 1390. *مبانی دانش اداره دولت و حکومت*. تهران: انتشارات سمت.
- پور عزت علی اصغر. 1390. *مبانی مدیریت دولتی*. تهران: انتشارات سمت.
- پور عزت علی اصغر. 1397. *سیستم ارزشیابی عملکرد دوره ای (ساعده)*. تهران: مهربان نشر، مجموعه کتابهای مدیریت: باران تدبیر.
- پور عزت علی اصغر، حسن هژیرافکن، مریم دمرچیلو و عاطفه نصیری همراه. 1396. *ارزشیابی پروژه‌های عمرانی دولت*. تهران: مهربان نشر، مجموعه کتابهای مدیریت: باران تدبیر.
- پور عزت علی اصغر. 1393. *درآمدی بر روش پژوهش علمی: فراگرد تدوین رساله پژوهشی و دفاع از آن*. تهران: انتشارات میدانچی. (این کتاب، به صورت برخط و رایگان، در شبکه جهانی internet در دسترس است.)
- دانایی فرد، حسن و مرتضی جوانعلی آذر. 1398. *خط مشی گذاری عمومی و ساخت اجتماعی واقعیت*. انتشارات امام صادق علیه السلام.
- پور عزت، علی اصغر. 1387. "گذار از حصارهای شیشه ای معرفت شناسی، با تاکید بر الزامات زبان شناختی علوم میان رشته ای". *مطالعات میان رشته ای در علوم انسانی*. ش 1. 1387.
- Shafritz, Jay M. and Albert C. Hyde. 2017. *Classics of Public Administration*. Eighth Edition. Cengage Learning.

- Shafritz, Jay M. , Karen S. Layne and Christopher P. Borick .2005. **Classics of Public Policy**. Pearson Education.
- Dunleavy, Patrick and Margetts, Helen. 2010. **The Second Wave of Digital Era Governance**. the 2010 Annual Meeting of the American Political Science Association, September 2-5, 2010.
- Capaldo. 2014. Antonio Network governance: A cross-level study of social mechanisms, knowledge benefits, and strategic outcomes in joint-design alliances. **Industrial Marketing Management**.
- Ølnesa , Svein Ubachtb , Jolien & Janssen, Marijn. 2017 . Blockchain in government: Benefits and implications of distributed ledger technology for information sharing. **Government Information Quarterly**. 34 (2017) 355–364.
- Adamik, Anna and Sikora-Fernandez, Dorota. 2021. Smart Organizations as a Source of Competitiveness and Sustainable Development in the Age of Industry 4.0: Integration of Micro and Macro Perspective, **Energies**, 14, 1572.
- Pollanena, Raili , Abdel-Maksoudb, Ahmed, Elbanna c , Said and Mahama, Habib .2016. Relationships between strategic performance measures, strategic decision-making, and organizational performance: empirical evidence from Canadian public organizations. **Public Management Review**. Taylor & Francis/ Routledge.
- OECD. 2019. **Strategic Foresight for Better Policies: Building Effective Governance in the Face of Uncertain Futures**. OECD, October 2019.
- Donald F. Kettl .1999. The Future of Public Administration, **Journal of Public Affairs Education**, 5:2, 127-133.
- Singh Bali, Azad, Capano, Giliberto & Ramesh M. 2019. Anticipating and designing for policy effectiveness. **Policy and Society**. 38:1, 1-13
- Kitsing, Meelis. 2019. **Alternative Futures for Digital Governance**, Foresight Centre. Foresight Centre and Estonian Business School, Tallinn, Estonia.
- Höchtl, Johann, Parycek, Peter & Schölhammer, Ralph. 2015. Big Data in the Policy Cycle: Policy Decision Making in the Digital Era. **Journal of Organizational Computing and Electronic Commerce**. Taylor & Francis.
- Giliberto Capano & Jun Jie Woo (2018): Designing policy robustness: outputs and processes, **Policy and Society**, Routledge.
- Rhys Andrews, Malcolm J. Beynon & Aoife McDermott .2019. Configurations of New Public Management reforms and the efficiency, effectiveness and equity of public healthcare systems: a fuzzy-set Qualitative Comparative Analysis, **Public Management Review**. Taylor & Francis/ Routledge.
- Janowski, Tomasz. 2015. Digital government evolution: From transformation to contextualization. **Government Information Quarterly**. Elsevier.
- Ansell, C, Sørensen, E, Torfing, J .2017. Improving policy implementation through collaborative policymaking. **Policy & Politics**. vol 45, no 3, 467–86.
- Ina Aust, Brian Matthews and Michael Muller-Camen .2019 . Common Good HRM: A paradigm shift in Sustainable HRM? Human Resource Management Review. Elsevier.
- Ola G. El-Taliawi & Zeger Van Der Wal. 2019. Developing administrative capacity: an agenda for research and practice. **Policy Design and Practice**. Routledge.
- Goodsell, Charles T. 2006. A New Vision for Public Administration. **Public Administration Review** July / August 2006.

- Meijer, Albert Jacob, Lips, Miriam and Chen, Kaiping. 2019. Open Governance: A New Paradigm for Understanding Urban Governance in an Information Age. Edited by: James Evans. **Frontier in Sustainable Cities**.
- Zuiderwijk , Anneke & Janssen, Marijn. 2014. Open data policies, their implementation and impact: A framework for comparison. **Government Information Quarterly**. 31 (2014) 17–29.
- Spangler, William E. 1991. The Role of Artificial Intelligence in Understanding the Strategic Decision-Making Process. IEEE **Transactions on Knowledge and Data Engineering**, VOL. 3, NO. 2, JUNE 1991.

### هفت) تکالیف دانشجویان و زمان بندی ارائه آن ها و نحوه نمره دهی

مهمترین تکالیف دانشجویان عبارتند از:

امتیاز	عنوان فعالیت
---	شرکت منظم در کلاس
3	مشارکت در مباحث کلاس و ارائه گزارش های درسی و شرکت در آزمون ها در طول نیمسال
2	نقد دو مورد از فیلم های منتخب با تحلیل های علمی در حرم دانش اداره و حکمرانی
5	مطالعه دستکم 20 مقاله علمی معتبر و استخراج 60 جمله از آنها (با توجه به موضوع یا مساله منتخب)
3	نگارش یک انشاء با استفاده از آن ها
3	بیان دقیق یک مساله عمومی در ارتباط با نظریه سازمان
4	آزمون پایانی
20	مجموع

توضیح 1: مقاله ها باید از مجله های معتبر انتخاب شوند و به تائید استاد یا همکار او برسند.

توضیح 2: دانشجو می تواند 2 مقاله از این 20 مقاله را از مجله های معتبر فارسی یا عربی انتخاب کند؛ ولی با توجه به خاستگاه علم مدیریت در غرب، فعلا باید سایر مقاله ها از مجله های Q1 به زبان انگلیسی یا فرانسه یا آلمانی انتخاب گردند؛ بنابراین، تلاش بیشتر دانشجو، در استفاده از مقاله های بیشتر Q1 تشویق خواهد شد.

توضیح 3: جملات استخراج شده باید به زبان فارسی و زبان اصلی، در کنار هم، با ذکر صفحه و نام منبع، نظم داده شوند.

توضیح 4: انشاء باید به صورت خلاق با استفاده از این جمله ها و تحلیل های شخصی دانشجو، نگارش یابد.

توضیح 5: هر یک از دانشجویان باید دو مورد از فیلم های پیشنهادی زیر را انتخاب کرده و در پرتو نظریه های علمی مورد نقد قرار دهند:

لینکلن (Lincoln, 2012): بخشی از سرگذشت آبراهام لینکلن

جکی (Jackie, 2016): بخشی از سرگذشت جان اف. کندی

نیکسون (Nixon, 1995): بخشی از سرگذشت نیکسون

معاون (Vice, 2018): بخشی از سرگذشت دونالد رامسفلد

دبلیو (W, 2008): بخشی از سرگذشت جرج دبلیو بوش

دوازده مرد خشمگین (12 Angry Man, 1957): نقد قضاوت های سطحی و ظرفیت دلیل تراشی گروه اندیشانه

فارهیت 9/11 (fahrenheit 9/11, 2004): بخشی از سرگذشت جرج دبلیو بوش و یازده سپتامبر

نقد فیلم بانوی آهنین (The Iron Lady, 2011): بخشی از سرگذشت مارگرت تاچر

سگ را بجنبان (Wag the Dog, 1997): کمدی سیاه در باره رسوایی رئیس جمهور امریکا

کمال الملک (kamalolmolk, 1984): بخشی از سرگذشت کمال الملک در مواجهه با شاهان، از ناصرالدین شاه تا پهلوی اول

### هشت منابع علمی قابل استفاده برای پژوهش و مطالعه بیشتر

نوع منبع	موارد
کتابها	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Shafritz, Jay M. , J. Steven Ott and Yong Suk Jang .2016. <b>Classics of Organization Theory</b>. Eighth Edition. Cengage Learning.</li> <li>• Frederickson, H. George .2000. <b>Can Bureaucracy Be Beautiful?</b>, Public Administration Review, January/February 2000, Vol. 60, No. 1, pp. 47-53.</li> <li>• Morgan, Gareth .2006. <b>Image of Organization</b>. Sage.</li> <li>• Berger, Peter L. and Thomas Luckmann. 1966. <b>The social construction of reality</b>. Vintage Books.</li> <li>• Mannheim, Karl. 1929. <b>Ideology and Utopia</b>. Roulledge.</li> <li>• Morgan, Gareth and Gibson Burrell. 1979. <b>Sociological paradigms and Organizational Analysis</b>. Routledge.</li> </ul>
مقالات	<p>پورعزت، علی اصغر. 1385. "طراحی و تبیین سیستم خط مشی گذاری حق مدار برای تحقق عدالت اجتماعی (براساس نهج البلاغه)". <b>دانشور رفتار</b>. ش 17. 1385.</p> <p>پورعزت، علی اصغر. 1383. "مبانی منطقی طراحی سیستم خط مشی گذاری دولتی برای تحقق عدالت حق مدار (براساس نهج البلاغه)". <b>دانشور رفتار</b>. ش 5. 1383.</p> <p>پورعزت، علی اصغر. 1383. "درآمدی بر طراحی نظا مهایی آگز یوماتیزه سلسله مراتبی، برای توسعه کیفی دانش در حوزه علوم انسانی". <b>همایش توسعه دانش و فناوری</b>. تهران: دانشگاه شریف. 1-30.</p>
نرم افزارها	<p>نرم افزارهای پیشنهادی برای بررسی مسائل سازمانی و ترسیم نمودارهای علی:</p> <p>یک) نرم افزار Xmind</p> <p>دو) نرم افزار Mind Map</p> <p>سه) نرم افزار Visio</p> <p>نرم افزارهای پیشنهادی برای تصمیم گیری درباره مسائل سازمانی و انتخاب بهترین راه حل:</p> <p>یک) نرم افزار Expert Choice برای تکنیک AHP؛</p> <p>دو) نرم افزار Super Decision برای تکنیک ANP؛</p> <p>سه) نرم افزار MCDM Engine برای تکنیک Topsis.</p> <p>نرم افزارهای پیشنهادی برای طراحی سناریوهای آینده سازمان ها و حکومت ها:</p> <p>الف) نرم افزار Scenario Wizard جهت شناسایی سناریوهای آینده برای حکومت ها و سیستم های اداری آنها؛</p> <p>ب) نرم افزار Mic Mac جهت تحلیل تاثیرات متقابل مسائل.</p>

به دانش پژوهان پیشنهاد می شود که برای آشنایی کافی با نرم افزارهای فوق، برنامهریزی و تلاش نمایند.

**نه) مجله‌ها یا پایگاه‌های اطلاعاتی مطلوب برای جستجوی منابع بیشتر**

الف) برخی از مهمترین مجله‌های علمی مرتبط با این رشته علمی :

- Public Administration Review
- Journal of Public Administration Research and Theory
- Public Administration
- Administration and Society
- Administrative Management
- Administrative science Quarterly
- Academy of Management Inquiry
- Journal of Public Policy
- International Journal of Public Policy
- Futures
- Foresight
- Public Policy and Administration
- Journal of Asian Public Policy
- Journal of European Public Policy
- Journal of Accounting and Public Policy
- Science and Public Policy
- Journal of Public Policy
- Journal of Management Studies
- Management Science

**ب) برخی از مجله‌های برتر در ISC :**

- فصلنامه مدیریت دولتی A ایران (دانشکده مدیریت دانشگاه تهران)
- فصلنامه مطالعات مدیریت دولتی ایران (انجمن مدیریت دولتی ایران)
- فصلنامه علوم مدیریت ایران (انجمن علوم مدیریت ایران)
- فصلنامه پژوهش‌های مدیریت در ایران (دانشگاه تربیت مدرس)
- فصلنامه دولت پژوهی (دانشگاه علامه طباطبایی)
- فصلنامه چشم انداز مدیریت دولتی (دانشکده مدیریت و حسابداری دانشگاه شهید بهشتی)
- دوفصلنامه اندیشه مدیریت راهبردی (دانشگاه امام صادق(ع))
- فصلنامه مدیریت سازمان‌های دولتی (دانشگاه پیام نور)
- فصلنامه پژوهش‌های مدیریت عمومی (زاهدان)
- فصلنامه فرایند مدیریت توسعه (موسسه عالی آموزش و پرورش مدیریت و برنامه‌ریزی ریاست جمهوری)
- فصلنامه مطالعات مدیریت راهبردی دفاع ملی (دانشگاه و پژوهشگاه عالی دفاع ملی و تحقیقات راهبردی)
- فصلنامه مطالعات راهبردی سیاست‌گذاری عمومی (مرکز بررسی‌های استراتژیک)
- فصلنامه سیاست‌نامه علم و فناوری (دانشگاه صنعتی شریف)

- فصلنامه سیاست علم و فناوری (مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور)
- فصلنامه حکمرانی متعالی (مدرسه حکمرانی شهید بهشتی)

### ج) برخی از مراکز و موسسه‌های مرتبط

عنوان	نوع
<ul style="list-style-type: none"> <li>• مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی</li> <li>• مرکز همکاری‌های تحول و پیشرفت</li> <li>• مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری</li> <li>• پژوهشکده تحقیقات راهبردی مجمع تشخیص مصلحت نظام</li> <li>• مرکز الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت</li> <li>• اندیشکده صنعت و فناوری (آصف)</li> <li>• شبکه کانون‌های تفکر ایران (ایتان)</li> <li>• اندیشکده حاکمیت و سیاست‌گذاری</li> <li>• مرکز آمار ایران</li> <li>• موسسه مطالعات مدیریت دولتی</li> <li>• پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی</li> <li>• مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور</li> <li>• پژوهشکده علوم انسانی و اجتماعی</li> <li>• پژوهشکده مطالعات فناوری</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>مراکز و موسسه‌های داخلی</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brookings Institution (United States)</li> <li>• French Institute of International Relations (IFRI) (France)</li> <li>• Carnegie Endowment for International Peace (United State)</li> <li>• Bruegel (Belgium)</li> <li>• Center for Strategic and International Studies (United States)</li> <li>• Fundação Getulio Vargas (FGV)</li> <li>• Chatham House (United Kingdom)</li> <li>• Heritage Foundation (United States)</li> <li>• RAND Corporation (United States)</li> <li>• EURAM (European Academy of Management)</li> <li>• International Institute for Strategic Studies (IISS) (United Kingdom)</li> <li>• Wilson Center, FKA Woodrow Wilson International Center for Scholars (United States)</li> <li>• Peterson Institute for International Economics (PIIE) (United States)</li> <li>• Center for American Progress (CAP) (United States)</li> <li>• Japan Institute of International Affairs (JIIA) (Japan)</li> <li>• Cato Institute (United States)</li> <li>• Konrad Adenauer Foundation (KAS) (Germany)</li> <li>• Council on Foreign Relations (CFR) (United States)</li> <li>• Fraser Institute (Canada)</li> <li>• Friedrich Ebert Foundation (FES) (Germany)</li> <li>• Korea Development Institute (KDI) (Republic of Korea)</li> <li>• Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP) (Germany)</li> <li>• Carnegie Endowment for International Peace Middle East Center (Lebanon)</li> <li>• Centre for European Policy Studies (CEPS) (Belgium)</li> <li>• ASPA (American Society of Public Administration)</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>مراکز و موسسه‌های خارجی</b> (با در نظر گرفتن گزارش دانشگاه پنسیلوانیا در رابطه با اندیشکده‌های برتر جهان در سال 2018)</p>



<p><b>دانشکده ها و انجمن های علمی مرتبط</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• دانشکده مدیریت دانشگاه تهران</li> <li>• پردیس فارابی دانشگاه تهران</li> <li>• دانشکده علوم انسانی دانشگاه تربیت مدرس</li> <li>• دانشکده مدیریت دانشگاه علامه طباطبائی</li> <li>• دانشکده مدیریت دانشگاه شهید بهشتی</li> <li>• دانشکده مدیریت و معارف اسلامی دانشگاه امام صادق (ع)</li> <li>• دانشکده اقتصاد و مدیریت دانشگاه تبریز</li> <li>• دانشکده مدیریت و اقتصاد دانشگاه سیستان و بلوچستان</li> <li>• دانشکده مدیریت و اقتصاد دانشگاه شهید باهنر کرمان</li> <li>• دانشکده اقتصاد و مدیریت و علوم اجتماعی دانشگاه شیراز</li> <li>• دانشکده علوم اداری و اقتصادی دانشگاه اصفهان</li> <li>• دانشکده علوم اداری و اقتصادی دانشگاه فردوسی (مشهد)</li> <li>• مدرسه حکمرانی شهید بهشتی دانشگاه عالی دفاع ملی</li> <li>• انجمن علمی مدیریت دولتی ایران</li> <li>• انجمن علمی حکمرانی متعالی ایران</li> <li>• انجمن مدیریت ایران</li> <li>• انجمن مدیریت فناوری</li> <li>• انجمن آینده نگاری ایران</li> <li>• مرکز آموزش مدیریت دولتی</li> <li>• انجمن های علوم شناختی</li> <li>• فرهنگستان های بین المللی</li> </ul>
---	--

#### د) برخی از سایت های مرتبط

- <https://www.fao.org>
- <https://www.cnx.org>
- <https://www.creativelearning.com>
- <http://institutecreativeproblemsolving.org>
- <https://innovationmanagement.se>
- <https://www.thecreativeinstitute.ie>

#### ده) واژگان و مفاهیم کلیدی

مهمترین واژگان و دانش واژه های قابل استفاده در این کلاس، عبارتند از :

واژگان رهنا	فارسی	معادل انگلیسی
	سازمان	organization
	سیستم	System
	حکومت	government
	حکمرانی	governance
	اداره	administration
	حل مساله	problem Solving
	مدیریت	management
	بوروکراسی، دیوان سالاری	bureaucracy

Public Agency	واحد نمایندگی بخش عمومی
wealth	دولت (به معنی قوه ثروت)
State	دولت (به معنی قوه کشور)
executive branch	دولت (به معنی قوه مجریه)
cabinet	دولت (به معنی قوه هیات دولت)
welfare	محیط
liberty	آزادی
equity / equality	برابری
egalaty	مساوات
justice	عدالت
social justice	عدالت اجتماعی
policy	خط مشی
scenario Building	سناریوپردازی
public difficulty	مشکل عمومی
public problem	مساله عمومی
public policy	خط مشی عمومی
budget	بودجه
policy package	بسته خط مشی
big data	کلان داده
digital governance	حکمرانی دیجیتال
crisis management	مدیریت بحران

## یازده) پروژه ها و تمرین های کتبی

### الف) انتخاب و معرفی دقیق یک مشکل عمومی در ارتباط با نظریه های اداره و حکمرانی

در این بخش دانشجویان باید تلاش کنند تا با مطالعه درباره اداره، مدیریت عملکرد دولت و حکومت، ظرفیت دولت و حکمرانی دیجیتال، با تامل بر فضای عمومی جامعه، مهمترین مشکل عمومی را از نظر خود معرفی نمایند.

در این باره پاسخ استدلالی به پرسش های زیر ضرورت دارد:

یک) چرا معتقدید این مشکل عمومی از سایر مشکلات مهمتر است؟

دو) جامعه هدف مشکل عمومی منتخب شما کدام است؟ حدود و مرزهای آن کدامند؟

### ب) بیان مشکل منتخب در قالب مساله عمومی

در این بخش دانشجویان باید تلاش کنند تا مشکل منتخب خود را با واژگان دقیق و جامع و مانع، تعریف نمایند؛ به طوری امکان برداشت های متفاوت از مساله عمومی مورد نظر منتفی گردد.

در این باره پاسخ استدلالی به پرسش های زیر ضرورت دارد:

یک) چرا معتقدید تعریف شما "جامع" است؟

دو) چرا معتقدید تعریف شما "مانع" است؟

سه) چرا معتقدید تعریف شما "دقیق و سنجش پذیر" است؟

### ج) ساختار پروژه نهایی

بر اساس تکالیف تعیین شده، هر کدام از گروه‌های دانشجویی، باید فعالیت‌های زیر را درباره موضوع منتخب خود انجام دهند:

مرحله	اقدامات ضروری
یک) مطالعه اکتشافی درباره موضوع درس و شبکه مسائل علمی مرتبط با آن	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1-1 مرور شبکه مشکلات و مسائل دولت ها و حکومت‌ها</li> <li>• 1-2 مصاحبه اکتشافی با صاحب‌نظران و استادان راهنما و مشاور</li> <li>• 1-3 مطالعه اکتشافی در منابع در دسترس</li> </ul>
دو) انتخاب موضوع پژوهش و تایید آن توسط استاد	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1-2 تفکر و تامل درباره اهمیت موضوع</li> <li>• 2-2 انتخاب چند موضوع مناسب بر حسب علائق خود و پیشنهاد آن به استاد</li> <li>• 2-3 انتخاب موضوع نهایی</li> </ul>
سه) جستجوی پایگاه‌های اطلاعاتی و انتخاب دست‌کم 20 مقاله از میان آنها	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1-3 مصاحبه با استادان برای شناسایی مقالات محوری</li> <li>• 2-3 جستجوی پایگاه‌های اطلاعاتی مرتبط</li> <li>• 3-3 انتخاب مقاله‌های مناسب</li> </ul>
چهار) انتخاب 3 جمله از هر مقاله و ترجمه آن	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1-4 در نظر گرفتن یک ایده خلاق در ارتباط با موضوع</li> <li>• 2-4 انتخاب جمله‌های محوری و آموزنده هر مقاله در ارتباط با موضوع</li> <li>• 3-4 ترجمه جمله‌ها</li> </ul>
پنج) نگارش یک انشاء با استفاده از جمله‌های منتخب	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1-5 نگارش یک تم یا ایده خلاق برای انشاء</li> <li>• 2-5 ترکیب جمله‌های ترجمه شده</li> <li>• 3-5 تدوین یک انشاء هدفمند</li> </ul>
شش) نتیجه‌گیری و تدوین گزارش	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1-6 مقایسه نتایج پژوهش کتابخانه‌ای با دستاوردهای سایر پژوهش‌گران</li> <li>• 2-6 نتیجه‌گیری نهایی</li> </ul>

### دوازده) الگوهای نقد و تحلیل

#### الف) الگوی نقد و تحلیل نظریه علمی

1. زمینه شکل‌گیری و موقعیت ارائه نظریه

نظریه مورد بحث در چه شرایط و چه زمینه‌ای شکل گرفته است؟

2. تبارشناسی نظریه علمی

این نظریه در امتداد کدام نظریه‌ها مطرح شده است؟

3. تحلیل کارکرد نظریه در حل مشکل

این نظریه کدام مشکلات را از مسیر رشد جامعه بشری کاهش داده است؟

آیا خود این نظریه در دسرساز و مشکل آفرین شده است؟

1. تحلیل کارکرد نظریه در پاسخ به پرسش های بنیادین  
این نظریه به کدام پرسش های بنیادین جامعه علمی پاسخ داده است؟  
آیا خود این نظریه پرسش برانگیز شده است؟
2. نقاط قوت برجسته نظریه  
کدام ویژگی مثبت نظریه بارز بوده است؟
3. نقاط ضعف برجسته نظریه  
کدام ویژگی منفی نظریه بارز بوده است؟
4. تاثیر نظریه بر توسعه پژوهش ها و شکل گیری نظریه های بعدی  
کدام پژوهشها در پی این نظریه یا تحت تاثیر آن شکل گرفته اند؟

#### ب) الگوی نقد عملکرد علمی یک نظریه پرداز

1. آثار وی تا چه حد کارگشای جامعه بشری بوده اند یا در دسرساز شده اند؟
2. آثار وی تا چه حد به پرسش های جامعه علمی پاسخ داده اند؟
3. آثار وی تا چه حد محرک جامعه علمی برای پژوهش های بعدی بوده اند؟
4. کدام نظریه یا نظریه های علمی توسط او ابداع شده یا توسعه یافته اند؟
5. کدام روش یا روش های علمی توسط او ابداع شده یا توسعه یافته اند؟
6. کدام واژگان و اصطلاحات علمی توسط او ابداع شده یا توسعه یافته اند؟

#### ج) الگوی نقد و ارزیابی مقاله علمی

1. این مقاله به کدام پرسش بنیادین پاسخ گفته است؟
2. این مقاله روایت حل کدام مشکل در جامعه بشری است؟
3. این مقاله تا چه حد بر مقالات و پژوهشهای بعدی اثرگذار بوده است؟
4. این مقاله روایتگر کدام نظریه یا روش یا ایده علمی ناب است؟

#### د) الگوی نقد کتاب مرجع

1. این کتاب تا چه حد به پرسش های واضحی پاسخ می دهد؟
2. ساختار نگارش کتاب تا چه حد مستدل است؟
3. ساختار نگارش کتاب تا چه حد مستند است؟

4. قلم کتاب تا چه حد رسا و قابل اعتماد است؟
5. قلم کتاب تا چه حد زیبا و جذاب است؟
6. یافته های مطرح شده در کتاب تا چه حد از روایی برخوردارند؟
7. یافته های مطرح شده در کتاب تا چه حد از پایایی برخوردار است؟
8. ساختار کتاب تا چه حد منطقی است؟
9. کتاب تا چه حد محرک پرسش های بدیع و برانگیزاننده ذهن پژوهشگران است؟

#### ه) الگوی نقد کتاب درسی

1. این کتاب تا چه حد خوش تراش و خوب نگاشت است؟
2. ساختار نگارش کتاب تا چه حد مستدل است؟
3. ساختار نگارش کتاب تا چه حد مستند است؟
4. قلم کتاب تا چه حد رسا و قابل اعتماد است؟
5. قلم کتاب تا چه حد زیبا و جذاب است؟
6. ساختار کتاب تا چه حد منطقی است؟
7. کتاب تا چه حد مروج دانسته های معتبر است؟
8. کتاب تا چه حد محرک پرسش های بدیع و برانگیزاننده ذهن دانشجویان است؟

#### و) الگوی نقد فیلم

1. داستان فیلم تا چه حد خوش تراش و خوب نگاشت است؟
2. ساختار روایت فیلم تا چه حد مستدل است؟
3. ساختار روایت فیلم تا چه حد مستند یا خیال پردازانه است؟
4. ساختار روایت فیلم تا چه حد تأثیرگذار است؟
5. ساختار روایت فیلم تا چه حد محرک ذهن مخاطب است؟
6. ساختار روایت فیلم تا چه حد خلاقیت برانگیز است؟
7. ساختار روایت فیلم تا چه حد آموزنده و عبرت برانگیز است؟

### سیزده) شیوه منبع‌دهی

✓ شیوه استناد به یک مقاله در یک مجله :

ساختار:

نام خانوادگی، نام (صاحب اثر). سال انتشار. "نام مقاله داخل گیومه". نام مجله به صورت ایتالیک سیاه. شماره و زمان چاپ. موسسه ناشر. صفحه های مقاله در مجله.  
مثال:

پور عزت، علی اصغر. 1380. "مدیریت دولتی و عدالت اجتماعی". *دانش مدیریت- ویژه نامه مدیریت دولتی*. شماره 55. پاییز 1380. دانشکده مدیریت دانشگاه تهران. 83-117.

✓ شیوه استناد به یک مقاله در یک کتاب ویراسته شده :

ساختار:

نام خانوادگی، نام (صاحب اثر). سال انتشار مقاله. "نام مقاله داخل گیومه". نام و نام خانوادگی ویراستار. سال انتشار مجموعه. نام مجموعه ویراسته به صورت ایتالیک سیاه. موسسه ناشر. صفحه های مقاله در مجموعه.  
مثال:

پور عزت، علی اصغر. 1387. "تبیین الگوی مرادده ای توسعه ادبیات و ملت سازی برای آینده (مطالعه موردی: شاهنامه فردوسی)". بهمن نامور مطلق. 1387. *اسطوره متن هویت ساز*. شرکت انتشارات علمی و فرهنگی. 189-209.

✓ شیوه استناد به یک کتاب :

ساختار:

نام خانوادگی، نام (صاحب اثر). سال انتشار. نام کتاب به صورت ایتالیک سیاه. نام ناشر.  
مثال:

پور عزت، علی اصغر. 1387الف. *مختصات حکومت حق مدار، در پرتو نهج البلاغه امام علی "علیه السلام"*. تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.

پور عزت، علی اصغر. 1387ب. *مبانی دانش اداره دولت و حکومت*. سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها.

در مواردی که کتاب، دو نویسنده یا بیشتر داشته باشد، نام نفر دوم به صورت طبیعی، یعنی نام و نام خانوادگی می آید:  
مثال:

در مورد ریچارد دلبیو اسکات و جرال داف. دیویس:

Scott, W. Richard & Gerald F. Davis. 2007. **Organization and organizing; Rational, Natural and Open system Perspectives**. Pearson Education International.

این ترتیب، کاملاً منطقی است؛ زیرا جابجایی نام و نام خانوادگی نفر اول، فقط به لحاظ سهولت جستجوی الفبایی نام خانوادگی وی در انتهای اثر، انجام می پذیرد؛ با این ملاحظه که در انتهای اثر، منابع و مأخذ به صورت الفبایی، بر حسب نام خانوادگی نفر اول، مرتب می شوند.

در مواردی که به ویراسته‌های متعدد یک کتاب در سال‌های گوناگون ارجاع شده باشد، در پایان اثر، همه ویراسته‌های مورد استناد، به ترتیب سال انتشار، ذکر می شوند. البته پس از نام کتاب، معمولاً شماره ویرایش نیز ذکر می گردد:

مثال:

Second edition و Third edition در:

- a) Hughes, Owen E. 1998. **Public management & administration: An Introduction**. Second edition. McMillan Press LTD.
- b) Hughes, Owen E. 2003. **Public management & administration: An Introduction**. Third edition. Palgrave.

قلی پور، آرین. 1380. **جامعه شناسی سازمان ها؛ رویکرد جامعه شناسی به سازمان و مدیریت**، ویرایش اول، سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها.

قلی پور، آرین. 1388. **جامعه شناسی سازمان ها؛ رویکرد جامعه شناسی به سازمان و مدیریت**، ویرایش دوم با اضافات. سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها.

✓ شیوه استناد به یک کتاب ترجمه شده یا ترجمه و تالیف:

ساختار:

نام خانوادگی، نام. سال انتشار. **نام کتاب به صورت ایتالیک سیاه**. نام مترجم. نام ناشر.

مثال:

رشر، نیکولاس. 1381. **منطق سینوی به روایت نیکولاس رشر**. ترجمه و تالیف لطف الله نبوی. شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.

در صورت نیاز به اطلاعات بیشتر در خصوص این بخش، می توانید به کتاب **درآمدی بر روش پژوهش علمی (فراگرد تدوین رساله پژوهشی و دفاع از آن)**، نوشته علی اصغر پور عزت که به صورت برخط (در شبکه جهانی یا اینترنت موجود است) مراجعه کنید.

### تقدیر و تشکر

در تدوین این طرح درس، از تجارب و آثار استادان و همکاران زیادی استفاده شده است که امکان ذکر نام همه آنها نیست. از آن میان، به ویژه از خانمها و آقایان دکتر سید مهدی الوانی، دکتر ابوالحسن فقیهی، مرحوم دکتر عباس صدقی، دکتر حسن دانائی فرد، دکتر سید حامد وارث، دکتر اسفندیار فرجوند، مهدی عرب زاده بکتا، فاطمه ابراهیم گل، محمدمحسن فقیهی، مازیار نیلچی، حیدر نجفی، سیاوش رفیعی، پریا مومنزاده، امین جلال منش، دکتر مریم سادات هاشمی-نسب تشکر می شود.

«دانش پژوهان عزیز، این طرح درس را با این انگیزه و امید تدوین کرده ام که با توکل بر حضرت حق، پس از طی این دوره، به تعداد شما، بر سازمان پژوهان و تحلیل گران زبده کشور افزوده شود.»

علی اصغر پور عزت

پانز 1400

گروه مدیریت دولتی دانشکده مدیریت دانشگاه تهران